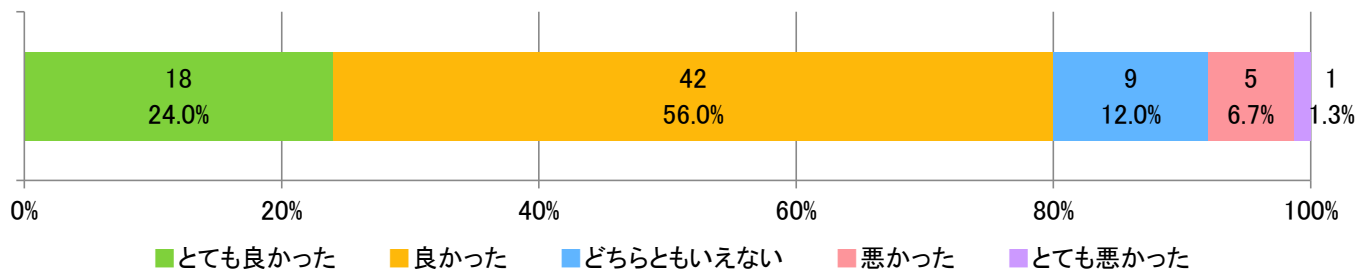


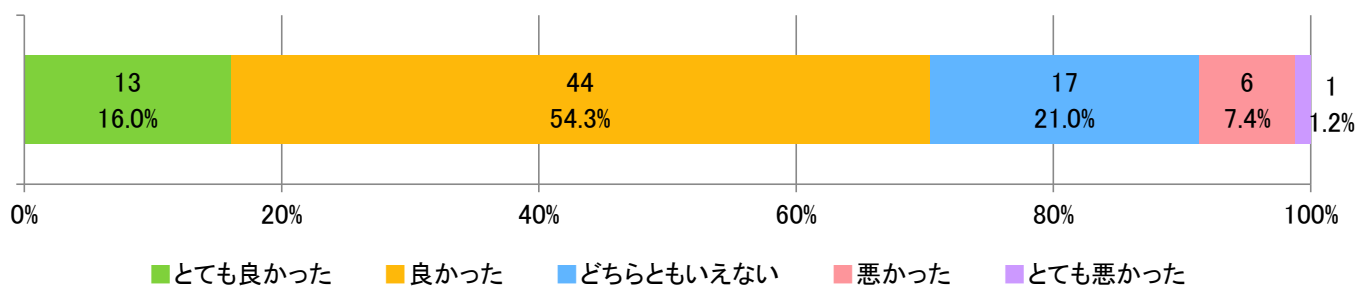
# ACP 日本支部総会・講習会2014 事後アンケート 全体アンケート

《回答数： 82件》

## ① 今回の年次総会の事前登録の対応はいかがでしたか？

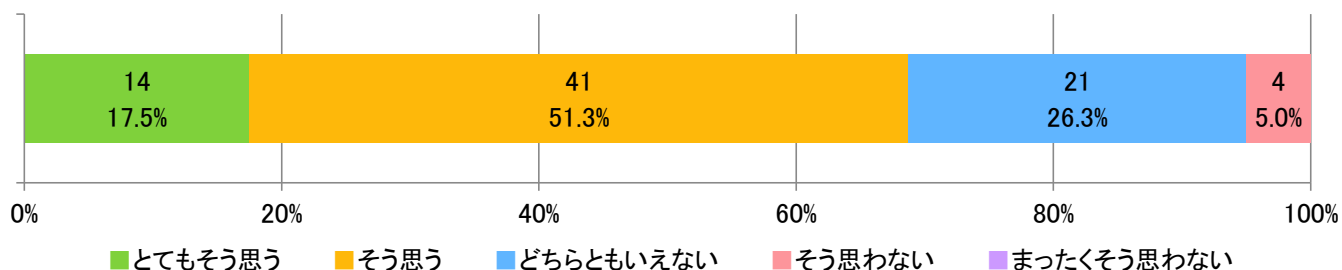


## ② 今回の年次総会の当日運営はいかがでしたか？



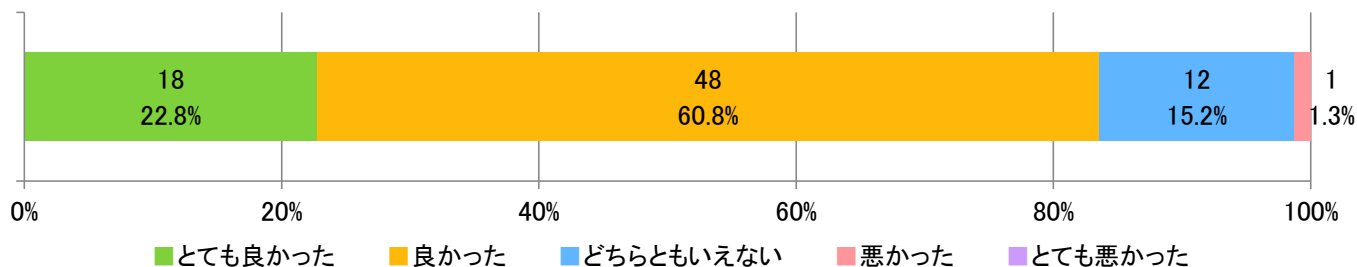
## ③ 今回の年次総会に参加して、ACP日本支部の活動内容を知ることができましたか？

(一つだけ選択)

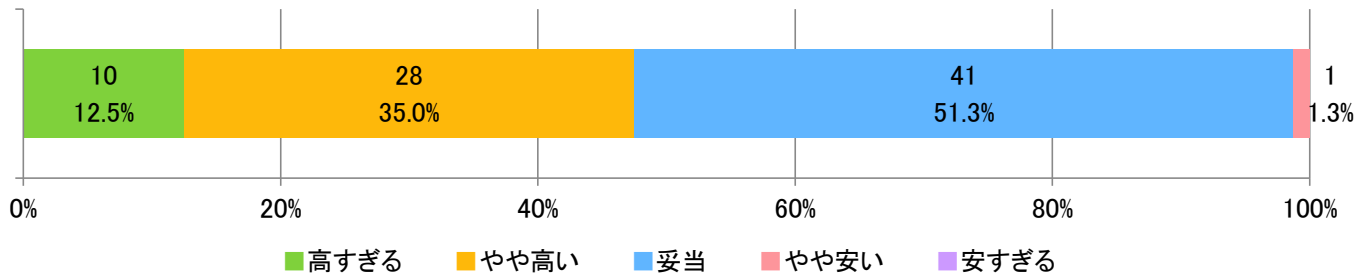


## ④ 今回の年次総会の全体の構成は良かったと思いますか？

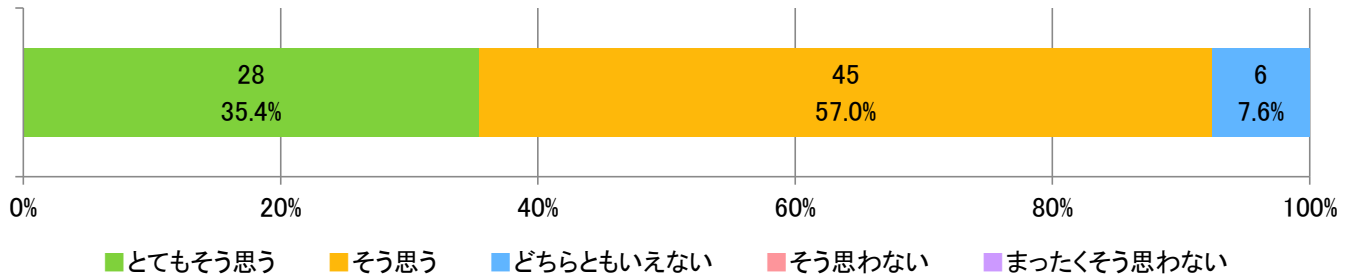
(一つだけ選択)



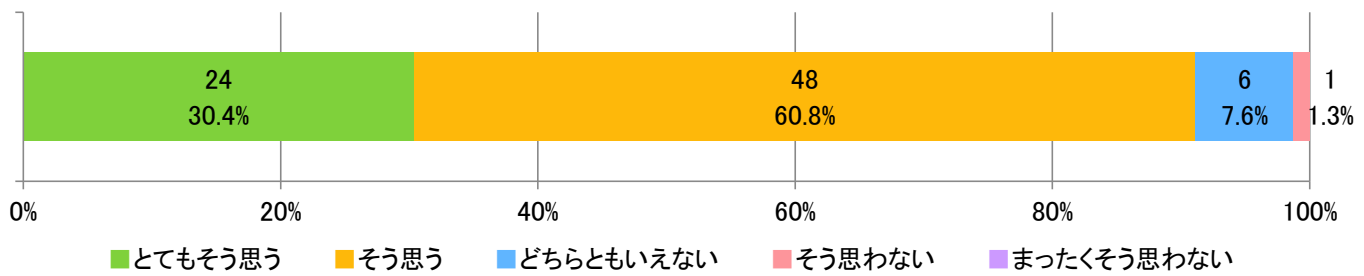
⑤ 今回の年次総会の参加費用をどう思われますか？ (一つだけ選択)



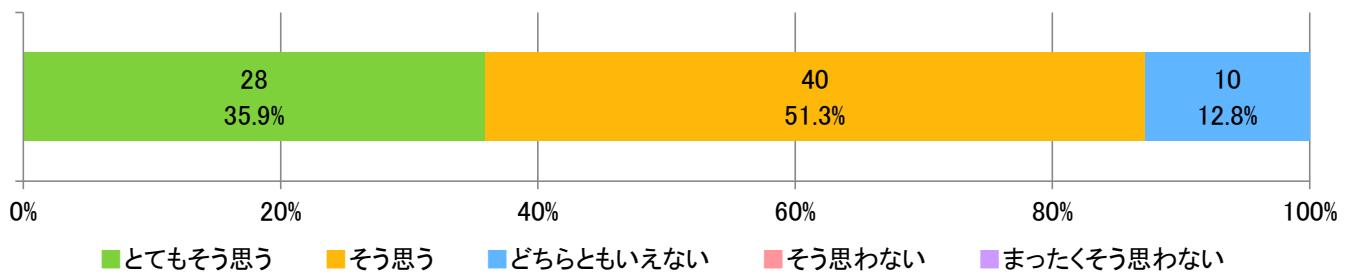
⑥ 今回の年次総会に参加して、新しい知識を得ることができましたか？ (一つだけ選択)



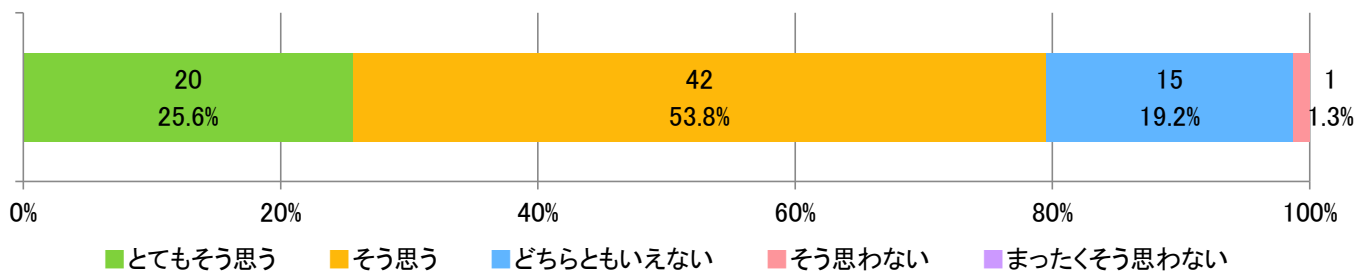
⑦ 全体的にみて、今回の年次総会に満足していますか？ (一つだけ選択)



⑧ 次回の年次総会(2015年5月30日[土]、31日[日])にも参加したいと思われますか？ (一つだけ選択)

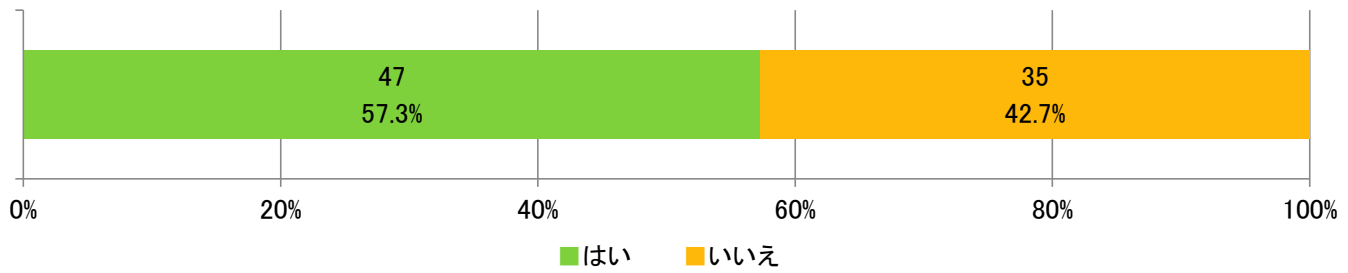


⑨ 次回の年次総会への参加を知り合いに勧めたいと思われますか？ (一つだけ選択)



⑩ 貴方は米国内科学会会員ですか？

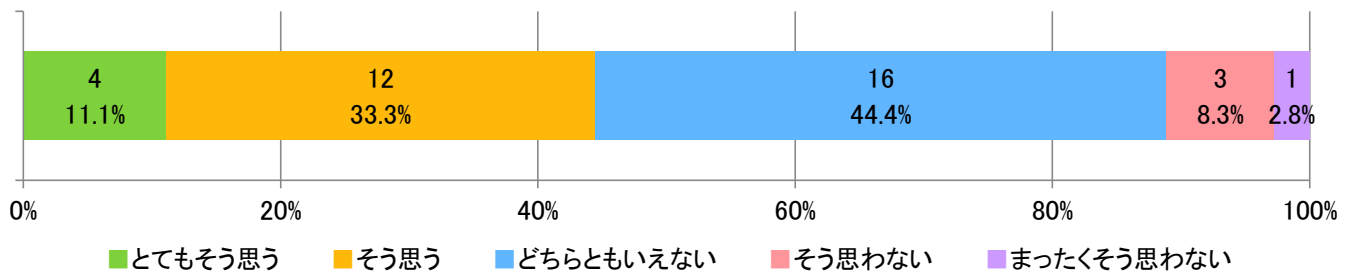
(一つだけ選択)



● 現在 ACP日本支部の会員でない方にお伺いいたします。

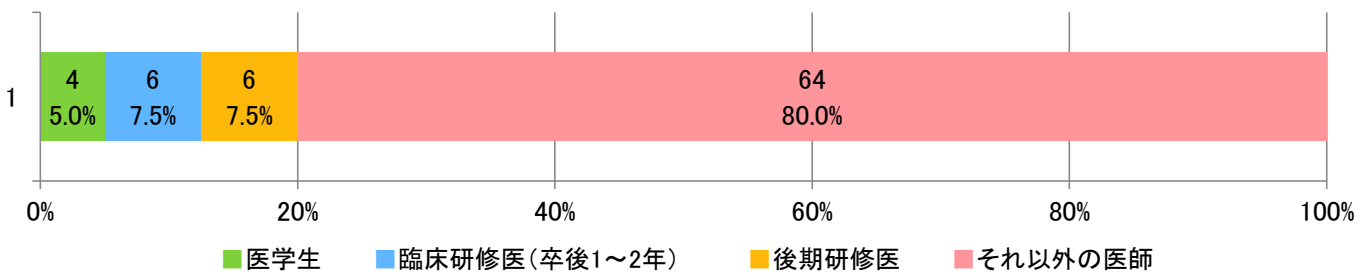
⑪ ACP日本支部に入会したいと思いますか？

(一つだけ選択)



● あなた自身に関してお聞きします。

(一つだけ選択)



上記の「後期研修医」の専門科(記載のあったもの)

- ・ 救急科
- ・ 血液内科
- ・ 消化器
- ・ 総合内科

上記の「それ以外の医師」の専門科(記載のあったもの)

- ・ Cardiologist
- ・ プライマリケア
- ・ 開業内科医
- ・ 感染症科
- ・ 感染症内科
- ・ 救急科
- ・ 血液内科
- ・ 呼吸器
- ・ 呼吸器,血液内科
- ・ 呼吸器,総合診療
- ・ 呼吸器内科
- ・ 耳鼻咽喉科
- ・ 循環器,救急
- ・ 消化器
- ・ 消化器内科
- ・ 神経内科
- ・ 神内
- ・ 腎・膠原病内科
- ・ 腎臓,リウマチ膠原病内科
- ・ 腎臓内科
- ・ 腎臓内科,糖尿病
- ・ 腎臓内科専門医
- ・ 総合,腎
- ・ 総合診療
- ・ 総合診療科
- ・ 総合内科
- ・ 総合内科 ABIM Board certified
- ・ 総合内科(私は一般内科という方が適切かもしれません)
- ・ 総合内科,救急,感染
- ・ 総合内科,腎内
- ・ 糖尿病
- ・ 内科,循環器内
- ・ 内科,消化器内科

# ACP 日本支部総会・講習会2014 事後アンケート

## ● 他にご感想、ご要望、ご助言などがございましたら記載ください

### ◆全体プログラムについて

ご感想、ご要望、ご助言
・セッション間の休憩を20分ぐらいとって頂けるとありがたいです。
・臨床に直結していて、とても勉強になりました。
・若いDrの参加が増えてきているので、各科を超えた内容のセッションをニーズに応じてより充実させるともっと参加が増えると思います。
・今回初めて参加させていただきましたが、各セッションとも非常に質が高く、明日からの診療、医学的および学術的側面に有効と感じました。単位とは関係なく、心から参加してよかったと思います。
・医学生、研修医もつれてきたいと思いました。
・ぜひ、日本内科学会、日本プライマリケア連合学会との連携もすすめて頂きたいと思います。
・有益なセッションが多く、またたくさんの方の有意義な交流ができました。今後もぜひ参加させて頂きたいです。
・ランチョンセミナー：昼食は個人的におにぎりかサンドイッチくらいでよいです。「弁当なし」の選択肢も考えていただければありがたいです。
・USMLE受験・マッチングの話が聞けるとうれしいです。興味あります。
・以前“Cerenity play”が紹介されましたが(数年前)、その後、あっちこちで見えるようになりました。これもACP日本支部総会の影響だと思います。
・手続きに関して昨年より格段に良い。初日は終わるのが少し早かったので(プレナリーセッションあったが)、もう一講くらい選択できると良かった。
・実演(カンファレンス、ラウンドなど)、ハンズオンセミナー、米国式の紹介をもう少し試してみても良いかと思いました。今回は、2日目しか参加できませんでした。もっと若手にすすめてほしいです。プライマリケア連合学会との協力よかったです。
・安価な参加費で素晴らしい講師の方々の話を聞くことができる最高の2日間でした。京大という場所もアクセスしやすくてありがたかったです。また来年以降も末永く開催くださいますようお願いいたします。
・今回初めて参加しました。総合医療関連の学会やWSと内容が重なることが多いので、それほど新鮮とは思いませんでした。これからの発展を期待します。
・初めて参加しましたが、想像以上に面白いです。
・普段行っている学会では聞けないようなジャンルの話が聞けて、興味深かった。
・interactionのあるセミナーがとっても楽しかったです!!
・午後はもう一講あってもよさそうである。
・大変勉強になりました。ありがとうございました。
・モーニングカンファなどの実演
・すばらしい講演ありがとうございました。
・大変勉強になりました。今後の若いDrの教育に大変参考になりました。ありがとうございました。
・私が見逃していたかもしれませんが、学生～研修医が対象だったのでしょうか。内容としてはとても良かったのですが、私の予定した内容とは異なっていました。会全体としては、非常に有意義でした。
・楽しいセッションを有難うございました。

◆セッションについて

ご感想、ご要望、ご助言
・ 超高齢者社会のセッションは、とてもいい取り組みだと思いました。一般の人のレクチャーは新鮮で、新たな視点を教えてもらいました。
・ 会長、次期支部長講座をもっと若い人に聞いてもらいたかった。ポスターセッションの前にした方が良かった。仲間のメンバーもポスターが終わったら、帰ってしまった。(8名ぐらい来ていましたが)
・ GRADEが難しかった。事前学習をしておけばよかったと思われた。
・ 今回は出来るだけSGDを避けてselectしました。私のように卒後〇十年たった、Subspecialityにとっては、“今さら聞けない…”のような、受講のみのlectureを組み込んでいただければと存じます。内科医としてのbaseを広くしたいという気持ちは強いですが、元来shy(?)なので、WSやSGDは苦手です。診断学、感染症、抗菌薬の使い方などについて、総合的なReviewをお願いできればと思います。Dr佐藤、Dr林のlectureは最高でした。
1. A good program for residency education/practice 2. Emphasizing the education/training program 3. Has to criticize the paper & emphasize the evidence-based practice
・ 5/31PMの清田先生の凝固に関して、1999当時に調べて結論を出したのは非常にすばらしいと思います。血液内科、特に成人と小児がわかれている所では、先天性凝固異常は、小児の血内がみえています。成人しても、そのまま主治医継続しています。成人をみていて、凝固を専門とする血内医が少ない理由は、ここにあると思います。糖尿病などと同じと考えます。「そのような疾患がある」と啓蒙する時期(ネットも寄与)がようやく来たのだと思います。
・ 岸田先生のお話は面白かったが、本の内容と重複していたので新鮮なお話をうかがいたかったです。
・ ポスター表彰で黒川節が聞いて、よかったです。やはり黒川先生がいないと…(クリープの無い…)
・ 林先生の最後の方の医学生、研修医へのMessageは感動しました!!
・ GRADE system入門は、内容はわかりやすかったです。資料のどこを見たら良いか、また、内容を理解するために必要な資料が不足しているように感じました。

◆事前準備について

ご感想、ご要望、ご助言
・ Online登録はスムーズでした。
・ ポスター発表をさせていただきましたが、抄録の登録時に、バグなのか打ち込んだ文字が抜けるなどが起こりました。可能であれば、wordやワードパッドなどから貼りつけができれば良いかと存じあげます。
・ 離島の小病院で勤務しており、日当直等の関係、勤務調整もあるため、もし可能でしたら抄録採択の可否は、2ヶ月前くらいであると、地方の医師も参加しやすいと感じました。
・ 事前登録システムを活用したが、受けたい講義が既にいっぱい登録できなかった。当日の会場の様子を見ると、それ程混んでいなかった。
・ セミナー、セッションを選択時に大まかな対象学年を書いておいて欲しい。
・ 事前登録⇒参加証といっしょに抄録も送れませんか？
・ 人を集めるのになかなか大変とは思いますが、どのレベルの人を対象にしたセッションかをもう少し明確にしてほしい。研修医なのか、学生なのか、それ以外なのか。
・ インターネットの参加締切りをもう少し直前まで延長して下さい。

◆当日運営について

ご感想、ご要望、ご助言
・素晴らしい会をありがとうございました!運営は非常に大変だったでしょうが、フレキシブルに対応して頂いたと思います。来年はもっと大勢で参加したいと思います。
・遠方からの参加者もいますので、時間厳守でお願いしたいと思います。
・当日受付が時間がかかりすぎており、1日目最初のセッション開始に支障をきたしました。
・受付(当日)が大混乱しており、参加者がセミナーに間に合わない人が出ていました。今年も解決策を考える必要があると思います。
・当日受け付けのブースに多くの人々が集中していたので、もう少し対応できる人を増やしても良いと思います。
・スーツケースで伺いましたので、できればクロークがあるとより良かったです。
・運営は大変だと思います。感謝申し上げます。
・bussiness meetingの時間オーバーは大変困ります。次の講義に大幅に遅刻しました。→途中参加のため、理解困難でした。
・初日の受付が混んでいて、セッションの時間をおしていた。
・Business meeting が長引いて2日目第1会場のセッションの時間をおしていた。
・運営が大変なことと思いますが、受付の人数をもう少し増員or統括する方がいらっしやると良いかと思いました。
・各講座でチケットのチェックをうけずに入室している人がいました。ランチョンで+1000円は割高と思います。
・受付が混んでいてセッションの開始が遅れ、昼のセッションの開始に間に合わなかった。昼のセッションも少し遅らせていただけたら良かった。
・時間通りに始めるのも、早めに来るのも大人であれば当然出来るべき事だと思う。その為に遅れて始まり、最後が次のセッションと重なり、一部聞けなかった。セッションの参加カードが作られたメリットが減った。少し残念でした。
・お弁当を改善していただけると幸いです。
・当日の受け付けがもう少しスムーズになるといいです。
・昨年より登録の手続きがスムーズに改善されていましたが、更にスムーズになる事、ロビーの混雑を解消お願い致します。
・ACP会員加入の広告はもっと大きくしても良いかと思いました。
・ビジネスミーティングの延長があった際に、もっと早く参加者を入れるべきではなかったか。
・部屋の準備が遅くて、廊下で待たされるのが2回もあった事に、がっかりした。

◆その他

ご感想、ご要望、ご助言
・日程について:5/31は世界禁煙デーでもあり、地域の医師会などの禁煙のイベントとぶつかります。日程をできれば1週ずらして頂ければと思います。
・ACPIに入会したいと思うが値段が高い。
・出会った学生には、まっ先に「ACPIに入りなさい」「ACPの年次学会に行きなさい」と手当たり次第に言っています。昨年、おいつ子が埼玉医大に入学したのですが、合格した連絡をもらったときに、「おめでとう」の前に「ACPIに入れ」と伝えました。おとしに初めてACPのことを知った自分は、すでに医師となって14年以上経っており、内科専門医でもない自分はACPIに入ることができません(正会員になれない)。せめてACPのメーリングリストには入れるようにしてほしい。